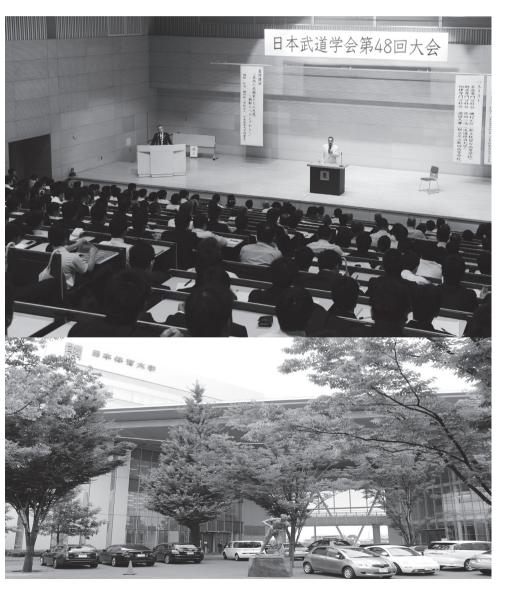
## 

### 今月のニュース

日本武道学会第48回大会開





#### 日本武道学会第 48 回大会

#### 中学校武道授業について 本部企画で3年間の成果を検証

賞の授与がなされた。優秀論文賞に大学学長より挨拶があり、優秀論文学副学長)の司会で始まった。学副学長)の司会で始まった。

総会

日本武道学会第48回大会が9月9日本武道学会第4回大会が9月9日本武道学会第5日本体育日・10日の2日間、東京・日本体育日・10日の2日間、東京・日本体育日・10日の2日間、東京・日本体育日・10日の2日間、東京・日本体育日・10日の2日間、東京・日本体育日・10日の2日間、東京・日本体育日・10日の2日間、東京・日本体育日・10日の2日間、東京・日本体育日・10日の2日間、東京・日本体育大学世田谷キャンパスにて開催された。

2015. 11 月刊「武道|



基調講演を熱心に聴き入る学会会員たち



派・男谷派の試合・修練形態なら

人文・社会科学系から軽米克尊

による

「直心影流の

辞が述べられた。 会会長からそれぞれ表彰を受けた。 「今回で本大会は48回目となりまし 続いて百鬼会長より、総会開会の

が選ばれ、

百鬼史訓日本武道学

:から伝播・発展に関する研

(皇學館

おいて、 をいたします。 成果が問われている平成24年度から 進めております。 とを期待いたします\_ 必修となった中学校武道授業の検証 すことも大きな使命になっておりま 究でありますが、 念事業の実施を考え、現在、 回大会は、 館大学を予定しており、2年後の50 いと存じます。 本大会では、 49回目は三重県・伊勢市の皇學 充実した計画を立てていきた 実りある議論がなされるこ 記念大会と位置づけ、 このシンポジウムに 我々の使命は学術研 今後、 今まさに社会的に 成果を社会に活か 国際学会を 準備を 記

> 開催されることが承認された。 議・承認された。 画書案・平成27年度予算書案が審 て、 学) と山口香氏 49回大会が、平成28年9月8日・9 26年度決算書案、平成27年度事業計 会員とすることが承認された。 道学会北信越支部の湊谷弘氏を名誉 めに名誉会員の推挙があり、 に選出され、 続いて、 平成26年度事業報告書案・平成 皇學館大学 石井隆憲氏 議事が進められた。 (三重県伊勢市) (筑波大学) 最後に、来年の第 (日本体育大 日本武 が議長 続い 初 で

### 基調講演

电 『王書』(シャー・ナーメ) あるの とは何か、どのような思想・哲学が 道」がある。 「ペルシアン騎士道」 アから―」が行われた。 の武闘家たちの思想―朝鮮とペルシ 長・松浪健四郎氏の基調講演 ロスタムの伝説を語った。 ン」と呼称される「ペルシアン騎士 古代ペルシアには「パフレバー 午後2時より、 敵国の武将である自分の息子と か。 それを説明するため、 Ħ 本体育大学理事 から騎士 戦争の最 「東西

> ムは、 40 ろうかと結んだ。 牲が日本武道との共通点ではないだ も国・主君を守り抜くこと、自己犠 し、己の命・大切なものを捨ててで の武道とは異なる点も多い。 ている。ペルシアン騎士道は、 決闘することとなった騎士 激闘の末、 今でも現地で英雄と崇めら 息子を殺したロ 口 しか ス ス

## 本部企画シンポジウム

調査の対象種目である柔道 豊嶋建広日本武道学会企画委員長よ していきたい」と説明 に調査結果を説明してもらうととも 相撲の本大会専門分科会パネリスト が本年3月に刊行されたのを受け 査研究協力者会議によりその報告書 行った。本村清人氏を代表とする調 武道授業に関するアンケート調査を 町村教育委員会及び中学校に対し 部科学省では全国の都道府県・市区 りシンポジウムの主旨を「昨年、 導成果の検証―」が行われた。まず、 ウム「中学校武道実施への対応-午後3時から、 今後の課題・方策について議論 本部企画シンポジ 剣道 文

本村清人日本武道学会副会長

**公**公

今後の課題について発表があった。今後の課題について発表があった。
立足立新田高等学校)、剣道専門分科会より機村元信氏(都立立と立新田高等学校)の3名をパネリストに中学校武道必修化の成果とリストに中学校武道必修化の成果と

明がなされた 議 等の指導成果の検証)」 託 な概要 (平成27年3月、 [事業「武道等指導推進事業 別めに、 に基づいて、 (ダイジェスト版) 本村氏より文部科学省委 調查研究協力者会 調査結果の中核的 調査報告書 の全体説 (武道

道段位取得者数では、 村教育委員会に対する調査内容の武 12 置している中学校数が60・6%とな 査対象6165校の内、 内容の武道場設置状況については調 上取得者比率は、 っており、 令指定都市教育委員会に対する調査 |%の改善が見受けられる。 主な特徴としては、 5年前の48・3%から約 男性教員で2・8 都道府! 柔道の五段以 武道場を設 市区町 県・ 政

> ており、 率は、 武道用具の整備状況について、「十 % 実施している学校数が男子89 学年・第2学年のいずれの学年でも 武道授業の実施状況について、第1 方、 % 46・7%と高い数字となっている。 はほぼ半数の、 も武道を必修で実施している学校数 で実施している。また、第3学年で とんどの学校で1・2学年の2年間 の教員が多いことが見受けられる。 10 . 8 % 性教員16 分に整備されている」「ほぼ整備さ 剣 女子85・4%となっており、 女性教員で0・5%であり、 道・ 剣道で男性教員18・7% 剣道・相撲において高段者 · 4 % 相 女性教員33・3%となっ 撲の五段以上取得者比 男子53・4%・女子 相撲で男性教員 . 7 ほ 女

幅に改善され、 相撲6・6%となっており、 は、 ると用具の整備状況は3種目とも大 48 20年の同 が残っている。 特に相撲については用具整備に課題 7%となっており、 6% 柔道66・2%、 事前調査によると、 剣道23・2%、 充実しつつある。 しかしながら、 7年前と比較す 剣道40・9%、 相撲2 剣道、 平成 柔道

れており授業が実施可能」な学校数

残る。 では、 業が今、 的 技を教え込む授業から、 ことから、 得していると自身で感じている技 割である。 いる。 を行っている実態が浮かび上がって り、 としない教員が91・5%となってお 査結果が報告された は、 と指導力の不足が目立つ。 技の習得状況は悪く、およそ6~7 については男女共に低い値となって 方が低い数値となっており、 数値が高くなっているが、 柔道の主な特色として、 つ しむ・愛好的態度については女子の ており、 . る。 |な態度や思考・判断を重視した授 次に磯村元信氏より柔道授業の調 教員76名、 柔道を専門としない教員が授業 大外刈りの7・4%が最多とな 技能について、指導している 柔道の歴史・成り立ちの理解 授業内容の関心・意欲・態度 全般的に男子より女子の方が 求められてい 従来の技能を中心とした 注意を要する。 要因としては、 生徒5577名)。 (抽出中学校176 生徒の能動 柔道を専門 これらの 柔道を楽 生徒が習 授業時数 課題が

181校、教員18名、生徒5549名)。調査結果が報告された(抽出中学校調査により剣道授業の

面等) り 指導力不足が挙げられている。 る。その要因としては、 生徒とも6割を下回り、 る。また、基本となる技 もらうかが今後の課題となって 肯定回答比率は53・6%となってお 剣道授業が好きであるという生徒 実施している傾向にある。 員も多く、 て数値が高い。 %となっており、 剣道を専門としている教員が22 剣道授業を実施している教員の 剣道授業をいかに興味を持って の習得率の肯定回答は教員 剣道では高段者が授業を また、 柔道・相撲に 五段以上の教 授業時 (小手抜 課題が残 しかし、 比 内

して、 階的に 教える、 うに打てばよいのか理解しやすくす を説明。 きないという課題が見えてきたこと 技を授業での試合に活かすことが と情報交換する中、 る教材を取り入れる、 また柴田氏は、 教えることを挙げた。 ①いつ、どの部位を、 ③技の動き作りの学習を段 その改善に向けての方法と 自身が様々な教員 生徒は練習した ②技を機会で どの

30校、教員30名、生徒96名)。調査結果が報告された(抽出中学校続いて滿留久摩氏より相撲授業の



パネリストたち=滿留久摩氏、柴田・ ·浩氏、磯村元信氏



また、 く らず、 ていないという課題が見えてくる。 相撲の特徴であるが、そのことが生 能指導でも簡易試合まで行えるのが が相撲授業においてうまく展開され の指導・習得状況はともに十分でな ていることが分った。 員のほとんどは相撲を専門としてお

「課題解決のための練習方法

ながら、 ない。 を活かし、 が求められている。 向けた契機となるような授業づくり 簡易試合を初期段階から行える特徴 きること」を最終的な目的とせず、 徒にとっての楽しさにつながってい 相撲の場合、 簡易試合が次の技能習得に 生徒の関心意欲を喚起し 「簡易試合がで

があった。これに対し柴田氏より「予 る点を目指すものなのか」との質問 もそも、 指してい 異なるものである。 答が行われた。 シンポジウムが終わると、 武道はスポーツとは発生が スポーツと同じ楽しさを目 いのか、 聴講者からは、「そ スポーツとは異な しかし、 武道授 質疑応

> う。 程で、 測 があればいいと思う」と答えた。 等の武道固有の要素を理解する機会 さは学習指導要領での楽しさである か。 る。 的な浮遊感を楽しんでいる生徒もい 運動を楽しむことでいいのではない はあるとは思うが、 ただし、その楽しさの先に対人技能 ので、混同しても構わないと思う。 わってもらうことになるのではない する要素は武道固有の楽しさだと思 いいと思う」。磯村氏からは 達する先に武道固有のものがあれば このことでも武道の楽しさを味 女子では投げられた時の非日常 武道を楽しみながら学習する過 読みなど武道ならではの楽しみ 滿留氏からは 感謝の気持ちなどを学び、 導入では攻防の 「授業での楽し 「格闘 到

「押し」「寄り」に特化した技

間計画、 て、 に、 養うかなど踏まえて、教材開発、 導の割合、愛好的態度をどのように 課題が多かったように思う。 い」との発言があり、会は終了した。 ればならない。 道の調査報告であったが、共通する 最後に本村氏より、「今回、 各機関に対し提言をしていきた 次の学習指導要領改訂を見据え 3年間の計画を作成しなけ この調査報告を基 技能指 3武 年

の結果、

相撲授業を実施している教

少ない指導経験で授業を行っ

全体的に相撲

# 般研究発表

れた。 題、 18 人文・社会科学系 題、 以下発表の一部を紹介する 自然科学系24題、 般 2日間で人文・社会科学系23 研究発表は各日 ポスター発表21題が行わ 武道指導法系 午前中に

### 柔道授業の効果の検証\_ ▽小崎亮輔(順天堂大学大学院)ほ 「中学校柔道履修者を対象とした

響や効果を調査した。 分析を行った。 で求めた。95通の回答を得て、 名式質問紙法で実施。 200人) を対象に、 は、肯定2件と否定2件の合計4件 柔道を履修した生徒 質問への 柔道授業の影 32項目の無記 (4校、 約 1 回答

出された。 して、8項目が否定的意見として抽 その結果、 6項目が肯定的意見と

感じている、 じている生徒が多い、 道固有の技能を習得できていないと とクラスター分析を行っ その他、 ロジスティック回帰分析 また柔道に危険性を感 前回り受け身

行

行動選択について、調査・分析した。



一般研究発表の様子

関連していることが示唆された。 の習得は、 柔道の授業への肯定感に

### 〈自然科学系

な行動選択についての考察. ▽高田博文 (順天堂大学大学院)ほか 「柔道競技における中断時間の有効

ている。そこで、 を12回繰り返す 間 合に組み込まれない時間帯 タイムで戦うと、 柔道競技の試合時において、主審 「マテ」から「ハジメ」までの試 が存在する。 120 秒 中断時間の有効な 柔道の1試合をフ 中断時間約10秒 と報告され (中断時

り った。 10名に、 告によると、 強度を測定した。 打ち込み終了後、 込み15本を12セット繰り返してもら な意見が17、 は変わらなかった。 の柔道競技におけるパフォーマンス み秒数、乳酸値、 軽度な運動群 フォーマンス及び生物学応答に影 いった。 研究調査では、 (立ったままの状態) 立位群は肯定的0、否定的23で セット間の休息 中断時間10秒では、 背負い投げのスピード打ち 否定的な意見が6であ 軽度な運動群は肯定的 軽度な運動をすると精 (足踏み20回) 心拍数、 その結果、 スピードの打ち込 男子柔道部の学生 しかし、 (10 秒) 自覚的運動 に分かれ 柔道の 内省報 と立位 両群間 では、

響はないが、 神的に前向きになると考えられる。 あ

### (武道指導法系

力・判断力の高まりにどのように影 う剣道の授業展開が学習者の思考 力・判断力の高まりに着目して---授業展開に関する研究―学習者の思考 ▽立野龍太朗(福岡教育大学大学院)ほか 「オリジナルの攻撃展開作り」を行 「対人的攻防の醍醐味を味わう剣道の

> 剣道を専門実技としない保健体育科 を対象とし、全8時間で構成され 教諭2名で行われた。 授業実践は、 2クラスの生徒70名

有能感 を遂行させ、さらに学習の質的な高 認められた。学習者の意欲的・ について2クラスとも有意な向上が すべく、タスクゲームとドリルを往 まりを図り得ることが推察される。 還しながら進められた。結果、 連で個人的技能の習得・習熟を目指 授業は、 な取組により、 (運動や自分に対する自信) 対人的技能の学習との関 比較的多くの課題 積極 運動

### 〈ポスター発表

### の変化について」 ▽井上康生(東海大学准教授 「柔道の内股における体幹傾斜角度

比較。 り体が安定していることが示唆され 手が技を掛けた時の体幹傾斜角度を 時の体幹傾斜角度と怪我の関係につ 技である内股について、技を掛けた いての調査報告が行われた。 柔道の取りの頭部外傷件数の多い 内股の得意な選手、 内股の得意な選手の方が、 不得意な選 発表で ょ

響するかに着目し、 調査・検討した。

た。

#### して研究を行う旨、 ガを防ぐ新たな指導法の確立を目指 専門分科会 今回の調査結果を活かして、 報告された。

ケ

的

**武道**、 れた。 などが行われた。 とに講演や発表、 10日の午後は、 空手道、 なぎなた、 剣道、 柔道の各分科会ご ディスカッション 専門分科会が開 弓道、 障害者

### ▽空手道専門分科会

―」として、嘉手苅徹氏(琉球大学 校教育への空手導入を手がかりに 道採用状況について―近代沖縄の学 「沖縄県における中学校武道の空手



ポスター発表を行う井上康生氏

ずこれほどまでに高い数値を記録しでの種目選択は、空手道が83%と圧での種目選択は、空手道が83%と圧に満たない状況であるにもかかわらに満たない状況であるにもかかわらに満たない状況であるである。

その理由は、近代沖縄における空 等入と地域行事等との結びつきにあ り、他では見られない状況を生み出 りていると、考察した。 ているのは何故なのか

### 剣道専門分科会

する可能性を探った。

(NHKアナウンサー) による発表から見た剣道―」とし、太田雅英氏から見た剣道―」とし、太田雅英氏

た。

が行われた。

リしている空気や、 経験者でも楽しめる番組を作ること にスロー再生を導入するなど剣道未 顔が見えない、 るので一本が分かりにくい、選手の 今後の意気込みを語った。 い剣道の魅力を視聴者に伝えたいと 試合中に互いの剣先が触れてピリピ に腐心していると述べた。最後に、 は困難が伴う。 道中継では一瞬の打突で勝負が決ま る苦労について、 太田氏は剣道のテレビ放送におけ 他のスポーツと比較して中継に それらを解消する為 試合中に間がないな テレビにおける剣 勝敗だけではな

### ▽弓道専門分科会

佐藤明氏

(東北大学)による「射

法の多関節運動系としての曖昧性と

るために何をするべきかを考察し 射技は再現性の高い動作を介して 射技は再現性の高い身体を合理的な 関節で自由度の高い身体を合理的な 関則に従って統合していくことが課 規則に従って統合していくことが課 規則に従って統合していくことが課

## ▽障害者武道専門分科会

「社会の進行と共に変わる障害者武道の明日を考える―中学校武道必修進の明日を考える―中学校武道必修健常者による武道の「包括化」のあり方を探った。

京有明医療大学講師)、濱名智男(日京有明医療大学講師)、久保山和彦(日本文化大學講師)、久保山和彦(日本)、資本等大学准教授)の4氏を迎え、森際武道大学教授)の4氏を迎え、森脇保彦氏(国士舘大学教授)をコーディネーターとして、徳安秀正(東

理解させ、

習得させるための授業展

開を説明。

具体的には、

教具を用

向に身を任せ、低相手の力を感じ、

低い位置で投げられ

抵抗せずにその方

る練習法等を例示した。

### ▽なぎなた専門分科会

佐藤智尚氏(文化学園大学杉並中性藤智尚氏(文化学園大学杉並中学・高等学校教諭、なぎなた部顧学・高等学校教諭、なぎなた部顧ヴェイブラーニングの実践―」と題して、自身がなぎなた部で実践してして、自身がなぎなた部で実践しているアクティブラーニング(思考をいるアクティブラーニング(思考をいるアクティブラーニング(思考をいるアクティブラーニング(思考をいるアクティブラーニング(思考をいるアクティブラーニング(思考をであると発表した。

### ▽柔道専門分科会

もと、 作氏 習法を発表。 授) と村山晴夫氏 に受ける衝撃を分散させる動作法を 確保の道を探る」と題して、 教授)を講師とし、発表が行われた 「受身の最新研究から学校柔道安全 籔根氏は、 (公益財団法人講道館) 籔根敏和氏 よい受身動作とその学 畳との衝突の際、 (京都教育大学教 (独協医科大学准 桐生習 司会の

村山氏は、投げられた際に生じる すとで測定・比較分析した。柔道熟 すとで測定・比較分析した。柔道熟 な低値を示した。投げられた際、適 な低値を示した。投げられた際、適 な低値を示した。投げられた際、適



#### 自然科学系

演 題	発表者	所 属
武道・スポーツにおける「慣性力」の意味と重要性	坂井 伸え	上 山口大学理学部
下肢は剣道の打突速度にどの程度貢献するのか	棒 正	式 神戸親和女子大学
剣道競技者の構えから打突に至る過程の神経生理学的研究 一室内モデル実験を用いて—	   川井 良介 	筑波大学大学院 人間総合科学研究科
筋電計測から見た剣道の身体運動における経験者と未経験者の違い	西畑 大軸	福井大学大学院工学 研究科知能システム 工学専攻
武道競技者の踏み込み動作における下肢筋電図活動パターンの解析	麓 正樹	東京国際大学
剣道の応じ技に現れる技術的差異	高橋健太良	関東学院大学 理工学部
少年剣道実践者による剣道用試作マットの主観的評価	池田 孝慎	<b>福岡県立大学</b>
柔道背負投の技術的指標に関するバイオメカニクス的研究	石井 孝法	去 了德寺大学
柔道における受の防御が背負投動作に及ぼす影響	近藤	6 筑波大学大学院
柔道競技における中断時間の有効な行動選択についての考察	高田博文	順天堂大学大学院
柔道形強化選手の心理的競技能力に関する研究	横山 喬之	<b>技</b> 南大学
大学柔道選手と他の運動選手の内転外転筋力の比較	久保田浩身	· 岐阜大学
全国中学校柔道大会における体力測定に関する研究: 2000-2014 年 の中学生柔道選手を対象として	佐藤 武章	9 皇學館大学
柔道選手における ACTN3 および ACE 遺伝子多型とパワー発揮の 関係について	竹内優習	東京学芸大学大学院
大学生の運動部活動 (柔道) 中における熱中症の予防と対策	菊川 显	<b>面山大学大学院</b>
大学女子柔道選手の傷害発生状況	佐藤 康宏	帝京大学
柔道受け身時の頭頸部変位と頭部傷害基準との関係	河鰭 一彦	関西学院大学 人間福祉学部
柔道の後ろ受身を模擬する頭頸部数値モデルの開発	田村 篤敬	魚取大学
柔道の受け身動作遂行時における頭部衝撃評価	村山晴尹	<b>獨協医科大学</b>
男子大学柔道選手の打込における持久力トレーニングの検証 ―大内刈を対象として―	窪田 友格	財関東学園大学
高気圧高酸素環境下への急性曝露に対する生体応答	竹澤 稔茗	浴 関東学園大学
Special Judo Fitness Test と 新たに考案する Uchikomi Shuttle Run Test との相関について	自我部晋市	<b>以</b> 甲南大学
剛柔流空手道基本形サンチンおよび開手形セーサン演武時の脳血流 変化の比較	藤枝 賢問	情 福井医療短期大学
高校男子剣道選手における血中乳酸動態と機械的出力パワー	山本憲記	日本赤十字北海道 看護大学

#### 一般研究発表演題・発表者一覧①

#### 人文・社会科学系

演 題	発表者	所 属
福岡藩高田新左衛門家と会津藩における宝蔵院流高田派の伝書大系 と術技に関する考察	石川 哲也	全日本槍術連盟
統治時代の台湾における弓道について―雪荷派弓術と川島堯―	松尾 牧則	国際武道大学
「紅葉重ね」に関する一考察	黒須 憲	東北学院大学
剣道具から見た剣道の技術史―幕末・明治期に着目して―	坂本 太一	岐阜薬科大学
道具着用剣術の伝播に関する研究 〜文化7年羽州天童に於ける心地流と神道無念流との相克〜	三苫 保久	滋賀県立 瀬田高等学校
嘉永4年の藤堂邸における剣術試合の様相について	森本 邦生	広島県立 佐伯高等学校
一刀流の「三重」について 一元禄期の小野家・津軽家伝書に基づく研究—	立木 幸敏	国際武道大学
山本勘助著「兵法秘伝書」を読む(その2)	内田 建也	山梨支部
The way of the sword as a path to human character development: Swordsmanship as a tool to forge oneself	Andreea ILIE	明治大学研究生
明治 16 年の「撃剣柔術調査」について 一柔術・当身技の調査に着目して―	久保山和彦	日本体育大学
嘉納治五郎清國巡遊記考 其の三 一武漢・長沙に於ける交友関係を中心にして一	東憲一	東京外国語大学
旧東ドイツにおける柔道の受容に関する研究 一青少年を対象にする指導法を中心に—	マーヤ・ ソリドーワル	津田塾大学
フランス人柔道修行者の柔道に対する意識構造について 一柔道に対する態度に着目して—	濱田 初幸	鹿屋体育大学
中学校柔道履修者を対象とした柔道授業の効果の検討	小崎 亮輔	順天堂大学大学院 スポーツ健康科学 研究科
日露のサンボ競技における国際交流が選手強化に与えた影響	松本 秀彦	日本体育大学
大日本帝国剣道形増補加註の制定過程における討議内容の解明とそ の分析:近藤知善筆の討議記録に基づいて	矢野 裕介	神戸医療福祉大学
大正・昭和前期の師範学校・中学校の武道普及状況に関する一考察 〜文部省教育統計調査資料集成を手がかりに〜	宮地 広樹	大阪教育大学大学院
戦時下における武道論の諸相:昭和14 (1939) 年の武道振興委員 会に着目して	中嶋 哲也	茨城大学教育学部
韓国剣道における審判に関する研究―5人制審判法の改善―	加藤 純一	文教大学教育学部
国際化に伴う剣道の価値に関する研究Ⅲ ―日本剣道 KENDO と韓国剣道 KUMDO の世代間の相違から―	小田 佳子	東海学園大学
中華人民共和国における剣道の普及過程と現状について	渡邉孝士郎	筑波大学大学院 人間総合科学研究科
剣道における女子大学生の競技力に関する研究〜全日本女子学生剣 道優勝大会における上位チームの選手構成に見る個々の競技実績が 結果に与える影響及びその関連性についての研究〜	桜井 美子	神奈川大学
小手打撃時の攻防精度の熟練	大山 達彦	東京学芸大学

#### ポスター発表

演 題	発表者	所 属
大学柔道指導者の選手との心理的距離感と競技成績との関係	木村 周平	びわこ成蹊 スポーツ大学
大学柔道部員の背負い投げ時における注意の所在に関する研究	渡部 将之	大阪産業大学
武道で教える「日本の伝統文化」の実践―留学生を受け入れて―	平田 佳弘	環太平洋大学
柔道の内股における体幹傾斜角度の変化について	井上 康生	東海大学体育学部武道学科
内股に関するバイオメカニクス的研究	羽賀龍之介	東海大学大学院 体育学研究科
背負投の崩しに関する運動学的研究―受の体重分布に着目して―	射手矢 岬	東京学芸大学
ドスコイバーを用いた押し動作の運動学的研究	齊藤 昌幸	東京学芸大学大学院
Special Judo Fitness Test における試技の違いの影響	石橋 剛士	熊本学園大学
柔道における頭頚部外傷予防プログラムの検証	奥村 達郎	東海大学大学院 体育学研究科
足趾力と柔道の戦績及びスポーツ傷害の発症との関係について	小嶋 新太	日本体育大学
よい抑え込み動作の究明と抑え込み評価基準の作成	籔根 敏和	京都教育大学
柔道の授業における戦術学習の提案	小澤 雄二	熊本大学
中学校柔道授業における生徒の学習成果のパターンをもとにした類 型化	山本浩二	神戸医療福祉大学
体育授業における柔道のイメージについて 一工業高等専門学生を対象にして—	岡村さやか	東京学芸大学大学院
柔道選手の筋力のトレーナビリティと ACTN3 遺伝子多型の関連性 について	上水研一朗	東海大学体育学部
血流制限下における技術トレーニング効果の検討 一内分泌系に与える影響—	大川 康隆	東海大学
重量級選手における心肺機能特性とその向上について	石井 勇人	東海大学大学院 体育学研究科
大学生・高校生弓道選手のポジティブ特性を規定する要因及び因果 モデルの構築	坂元 京子	熊本大学大学院
弓道の道具の操作イメージと実運動の比較検討	木村陽子	北海道大学教育学院
空手道選手の心理的競技能力と首尾一貫感覚の関係	谷木 龍男	清和大学
空手の組手における間合いに関する研究	大徳 紘也	大東文化大学

#### 一般研究発表演題・発表者一覧②

#### 武道指導法系

演題	発表者	所 属
正課体育柔道の授業における大学生の武道に対するイメージの変 化:通年型と半期型の比較	桐生 習作	公益財団法人 講道館
柔道授業の危険場面の認識	山﨑 元太	東京学芸大学大学院
柔道指導者講習会における受講の有無が安全管理に与える影響	大辻 康太	横浜国立大学大学院 教育学研究科
柔道競技における前回り受け身についての一考察	日向野泰彬	順天堂大学大学院
高校柔道選手の指導者に対する信頼感の競技レベルによる差異	金丸雄介	了德寺大学
武道における「柔の理」の定着度に関する調査 一柔道・柔術・レスリングの比較―	有山 篤利	兵庫教育大学大学院
形の技能評価原論(9)―「水流」の理合いについて	村田 直樹	公益財団法人 講道館
動きを学ぶ剣道学習の提案 一竹刀を用いない学習プログラムの効果—	村崎謙志朗	兵庫教育大学大学院
二刀構え足前に関する理論的考察	山口 正人	弘前大学
段階的剣道指導法の検討	木原 資裕	鳴門教育大学
剣道の打突動作と「起こり」に関する研究	今福 一寿	明星大学教育学部
大学剣道選手の正面打突動作に関する研究 一個人差や指導ポイントとなる身体部位に着目して—	木村悠生	茗溪学園 中学校高等学校
剣道選手の打突と踏み込みの時間差について	竹中健太郎	鹿屋体育大学
中学校武道必修化に対応した剣道教材の開発	柴田 一浩	流通経済大学
対人的攻防の醍醐味を味わう剣道の授業展開に関する研究―学習者 の思考力・判断力の高まりに着目して―	立野龍太朗	福岡教育大学大学院
国際柔道連盟試合審判規定の改正が競技内容に及ぼす影響: グランプリ・デュッセルドルフ 2013 から 2015 の比較	三宅 恵介	中京大学
ルール変更に伴う競技内容の分析(その2) 一全日本柔道選手権大会・皇后杯全日本女子柔道選手権大会(2009 – 2012 年大会)を対象として一	坂本 道人	福岡大学
ロンドンオリンピック以降の国際柔道大会における競技分析 一ロシア・韓国人男子選手を対象に一	川戸 湧也	筑波大学大学院



2015. 11 月刊「武道 |

て予選が行われた。 18日に伊勢神宮への参拝、開会式、

澤敏弘 に並び、的中数で上回った荒川が最 海道)は、 が1516点。一方の荒川博行 得点上位20名が翌日の決勝戦に進 ずかに3点足りず、 高得点賞を獲得した。 た土佐正明(千葉) む。前回・前々回と最高得点賞だっ を行い、2中以上で、 予選は男女とも一手 (2射) (長野) 3中で1516点と土佐 は、 決勝進出を逃し は、2中で得点 1478点とわ 採点制による 前回優勝の平 2 回 能

をである。 (大分)、細川孝夫(福井)、川名昭(大分)、細川孝夫(福井)、川名昭(大分)、細川孝夫(福井)、川名昭(大分)、細川孝夫(福井)、川名昭(大分)、細川孝夫(福井)、川名昭(大分)、細川孝夫(福井)、田名の決勝には、ほかにも才川義

点で、皆中は、佐藤史成(青森)と多く、4回目(8射)が終わった時制で争われる。序盤から外す選手が制がりおれる。序盤から外す選手がある。

そして10本目。緊張感が漂う中、佐藤は落ち着いた様子で的中させ、9中で終えた。優勝経験のある土佐は、冷静さを保ち、淡々とした様子で10射皆中を決める。と同時に、静まり返った観客席から大きな拍手がわいた。土佐は、23回目の出場で天わいた。土佐は、23回目の出場で天

賞が決まった。 賞が決まった。 賞が決まった。 賞が決まった。 賞が決まった。

2位、佐藤が3位に入賞した。 最後に、2位と3位を決める遠近 原裕幸(島根)の同じ立同士の2名 原名寺(島根)の同じ立同士の2名 のは、小原が ではり争われた。その結果、小原が ではり

	が名!	N 近		入で	静	近	大	が	静一	广佐	ζ,	'\	を	9	0			
				予選								決勝						
立順	氏名	所属	的中	得点	順位	1	2	3	4	5	6	7	8	9	100	的中	遠近競射	順位
1	小林 憲二	新潟	4	1504	4	0	×	×	0	0	0	0	0	0	×	7		
2	佐々木光彦	秋田	4	1498	6	×	×	0	×	0	×	0	0	0	×	5		
3	清水 義正	岩手	3	1494	8	0	×	×	×	0	0	×	×	×	×	3		
4	正法地 清	広島	2	1484	16	0	0	0	0	0	0	0	×	×	×	7		
5	坂元 陽一	岡山	3	1490	11	×	0	×	0	×	0	×	0	0	0	6		
6	佐藤 俊彦	長崎	3	1485	14	0	×	×	0	0	0	×	0	×	0	6		
7	吉澤 喜芳	埼玉	4	1491	9	0	×	×	0	×	0	0	×	×	0	5		
8	荒川 博行	北海道	3	1516	1	×	0	0	0	0	0	0	×	0	0	8	2	5
9	細川 孝夫	福井	4	1504	5	×	×	0	0	0	×	0	0	0	0	7		
10	川名 修德	宮崎	4	1511	3	×	×	0	×	×	×	0	×	0	0	4		
11	多湖 賢治	三重	2	1487	13	0	0	×	0	0	×	0	0	×	0	7		
12	松原 剛志	富山	4	1483	17	×	0	×	×	0	×	×	0	0	0	5		
13	佐藤 史成	青森	2	1487	12	0	0	0	0	0	0	0	0	×	0	9	2	3
14	小原 裕幸	島根	3	1484	15	0	0	0	×	0	0	0	0	0	0	9	1	2
15	土佐 正明	千葉	2	1516	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	10		1
16	朝田 晋輔	静岡	4	1490	10	0	0	×	0	0	0	0	0	0	×	8	3	
17	大隅 雅成	鹿児島	4	1498	7	0	×	0	0	×	0	0	0	0	0	8	1	4
18	野中 秀治	大阪	3	1481	19	0	×	0	×	0	0	0	×	0	0	7		
19	才川 義昭	大分	3	1482	18	×	×	×	0	×	0	0	0	0	0	6		
20	角坂 憲次	東京	2	1481	20	×	×	0	×	×	0	×	0	0	×	4		



第3位=佐藤史成教士六段(青森)



第2位=小原裕幸錬士六段(島根)



最高得点賞・第5位=荒川博行教士七段(北海道)



第4位=大隅雅成教士六段(鹿児島)

#### 日本武道館に掲揚されている日本最大級の日の丸 全日本少年少女武道錬成大会 刺繍旗

社旗 校旗など
 各国国旗
 のぼり・応援幕・バナー
 タスキ・腕章・半纏など
 トロフィー・楯・徽章
 \* デザイン作成もいたします \*







の実績

₩<sup>株式</sup>三上旗店 (創業明治五年)

〒103-0002 東京都中央区日本橋馬喰町1-12-6 三上ビル

TEL:03-3663-8841 FAX:03-3664-8108 Mail:info@mikami-flag.co.jp URL:www.milkami-flag.co.jp

2015. 11 月刊「武道」 164



佐藤、 男子入賞者=(左から)荒川 土佐、 小原、 大隅

# |入賞者喜びのコメント

# ◎優勝=土佐正明教士八段 (千葉)

どうかはやってみないとわからなか ず』です。 した。 するのをやめようと思っていまし 先生への恩返しという意味でも優勝 年は柴田先生が全日本弓道連盟の会 を目指すだけです。 意識しました。今後はさらに上の射 会で詰合・伸合に徹し、結果を考え がおっしゃっていた『尽くして求め でした。座右の銘は、 て、 教士八段になったのでそろそろ出場 したいという気持ちでした。 長になってはじめての大会で、 言われた通りに引いただけです。 ないで離れるように、 たので、とにかく淡々と引くだけ 嬉しいです。 その最後にという思いもありま もちろん実際に優勝できるか 弓の競射をする上では、 師匠の柴田猛先生に ということを 故村上久範士 また、 柴田 今

### ○2位=小原裕幸錬士六段 (島根)

を出 決勝は、 前後の先生方がかなり中てこら ..せれば良いなと思っていまし あまり欲を出さずに全力

> そこから最後まで諦めずに自分の射 張感の中、早い段階で外れたものの、 れて、その状況で外せないという緊 できました。

す 改善していければいいかなと思いま 神的にも未熟なところがあると実感 けています。今回は、技術的にも精 弓 活です。続けていく内にのめり込み、 したので、そういったところを今後 という気持ちが出てきて、 の面白さに触れて、もっと極めた 弓道を始めたきっかけは高校の部 15年続

### >3位=佐藤史成教士六段 (青森)

す ず今も続いているという感じで、今 生を越えるような射手になることで 大会では一か八かという状態でし スに苦しみました。それが相変わら が飛ばせなくなる、いわゆるイップ せないほどあります。今年は全然矢 な心境です。今まで苦労は語り尽く 「嬉しいけど嬉しくないという複雑 今後の目標は、優勝した土佐先

# ▽4位=大隅雅成教士六段(鹿児島)

「<br />
5年ぶりに選手権に出られたこと

だと思います。 入賞できたのは、 る射ができませんでした。それでも 回が一番良くなく、自分でも納得す 栄えとしては、 入賞できて良かったのですが、 も嬉しかったですし、さらに、 に出られるようにしたいです。 3回出場した中で今 今後は継続して選手 何かの巡り合わ 出 4

### ▽最高得点賞・5位 =荒川博行教士七段

(北海道

すが、 と思います。 出来です。 回出場した中では、 賞しました。過去入賞は3回ありま いました。その結果が良かったのだ 大きな目標としていましたので、 - 普段通りに引ければという思いで 自分の中では、 最高得点賞は初めて受 今回が一番良い 最高得点賞を 18

と思います」 間をあまり確保できない分、 しっかりとした弓を引いていきたい 本を大切に引くことを意識しまし う思いで臨みました。普段は練習時 できるようベストは尽くしたいとい とは忘れ、 た。今後は、最高得点賞に恥じな 決勝では、 優勝できなくても、 最高得点賞になったこ



2015. 11 月刊「武道|

矢渡が行われた。 20日、快晴の空のもと、開会式と

21日に行われた予選には、15名が出場。前回優勝の蕪木由紀枝(福島)は2中で得点も1471点と伸いず、19位での通過となる。過去4回の優勝経験者で、前々回最高得点質の齋藤往子(東京)は2中、得点は1489点で2位通過となった。これまでの最高得点賞受賞者たちこれまでの最高得点賞受賞者たち

り、ここまで小牧佳世(京都)のみを持つが、最高得点賞を受賞するのは今回が初めてのこと。

中で1493点の斉藤美智子(静岡

り、ここまで小牧佳世(京都)のみり、ここまで小牧佳世(京都)のみり、ここまで小牧佳世(京都)のみり、ここまで小牧佳世(京都)のみり、ここまで小牧佳世(京都)のみり、ここまで小牧佳世(京都)のみり、ここまで小牧佳世(京都)のみり、ここまで小牧佳世(京都)のみり、ここまで小牧佳世(京都)のみり、ここまで小牧佳世(京都)のおり、ここまで小牧佳世(京都)のおいまでは、「おおいま」では、ここには、「おおいま」では、ここには、「おおいま」では、「おおいま」では、ここには、「おおいま」では、ここには、「おおいま」では、ここには、「おおいま」では、ここには、「おおいま」では、「おいま」では、ここには、「おいま」では、「かいま」では、「かいまま」では、「かいま」では、「かいま」では、「かいま」では、「かいまま」では、「かいま」では、「かいまま」では、「かいま」では、「かいま」では、「かいま」では、「かいま」では、「かいま」では、「かいまま」では、「かいまままま」では、「かいまる。」では、「かい

中を目指す小牧が甲矢を的中させるこまでの最高的中は斉藤の9中。皆最終回、5人が10射を終えて、こ

感に包まれた。と拍手と同時に、射場は一気に緊張

が確定。 寂に包まれた客席から優勝を称えに吸い込まれる。的中した瞬間、 ずりだけが響いていた。小牧は冷 に再び皇后盃を手にすることとな 中を果たした小牧は、 歓声と拍手がわき起こった。10 を飲んで見守った。放たれた矢が: 吹き過ぎていく風の音と、鳥のさ 本に集中する。 勝となるかを決める小牧の最後の た。この時点で、 に弓を引く。 会場内の視線は、 会場にいる全員が固 場内は静まり返り 9中の斉藤は2: 10射皆中での 実に29年ぶ 射

位は出越に決定した。 位は出越に決定した。 位は出越に決定した。

	5 0 7	© 3 /	久 ;	が	位	つ	り皆	る	静的	り 唾	ず静	え゛	′, —	優	張			
				予選			決勝											
立順	氏名	所属	的中	 得 点	順位	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	的中	遠近競射	順位
1	五味 真紀	山梨	3	1475	13	0	×	0	0	×	×	0	×	0	0	6		
2	星野 信子	愛知	2	1475	14	×	0	×	0	×	×	×	×	×	0	3		
3	久保川富美子	北海道	2	1473	16	×	×	0	×	×	0	0	0	0	×	5		
4	篠田 淳美	大阪	3	1472	17	0	0	0	×	0	0	0	×	0	0	8	1	3
5	川村 香	和歌山	3	1487	3	×	0	0	×	0	0	0	0	×	0	7		
6	齋藤 往子	東京	2	1489	2	×	0	0	×	0	0	×	0	0	0	7		
7	西田 郁子	福島	2	1477	11	×	×	0	0	0	×	0	0	0	×	6		
8	佐々木淑子	秋田	3	1475	12	×	0	0	0	×	0	0	×	×	×	5		
9	伊藤紀美子	三重	3	1485	4	0	0	0	×	×	0	×	0	0	0	7		
10	月輪由紀子	福井	3	1477	10	0	0	×	×	×	×	×	×	×	×	2		
11	大西由紀子	岡山	3	1470	20	0	×	0	×	0	×	×	×	×	×	3		
12	岩切 久実	宮崎	3	1484	6	0	0	0	0	×	0	0	0	0	×	8	2	4
13	斉藤美智子	静岡	4	1493	1	×	0	0	0	0	0	0	0	0	0	9		2
14	有澤 千秋	鳥取	3	1485	5	0	×	0	0	×	0	0	×	×	×	5		
15	蕪木由紀枝	福島	2	1471	19	×	×	×	0	0	0	0	×	0	×	5		
16	岸 恵理子	青森	3	1472	18	0	×	0	×	×	×	×	×	0	×	3		
17	出越 雅子	徳島	2	1483	8	×	0	0	0	0	0	0	×	0	0	8	3	5
18	笠倉 幸子	栃木	4	1474	15	0	×	0	0	×	0	0	×	×	0	6		
19	髙井 幸子	福島	2	1482	9	×	0	×	0	0	0	0	0	×	0	7		
20	小牧 佳世	京都	3	1483	7	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	10		1



柴田猛全日本弓道連盟会長から 優勝した小牧に皇后盃が手渡された



決勝戦を見守る観客



第3位=篠田淳美錬士五段(大阪)



最高得点賞・第2位=斉藤美智子教士七段(静岡)



第5位=出越雅子教士八段(徳島)



第4位=岩切久実教士六段(宮崎)

2015. 11 月刊「武道」



篠田、小牧、斉藤、岩切女子入賞者=(左から)出越、

# 入賞者喜びのコメント

# ◎優勝=小牧佳世教士六段(京都)

「実は3年前、大病をいたしました。 それがこうして、いろいろな方々の それがこうして、いろいろな方々の た。それから、助けていただいたみ た。それから、助けていただいたみ にないなっとずっと頑張ってき ましたので本当に嬉しいです。復帰 ましたので本当に嬉しいです。復帰 ましたので本当に嬉しいです。復帰 ましたので本当になく、まず8カ月 は容易なことではなく、まず8カ月 は容易なことではなく、まず8カ月 らようになっても、そこから2年連 るようになっても、そこから2年連 た。そして今回、3年がかりでやっ と決勝に出場できました。

ののでは、が、たいでは、それが、ので、その影響で始めまり、で、なり、で、の影響で始めまり、で、のの影響で始めまり、では、が、ので、その影響で始めまり、ので、その影響で始めまり、のでは、が、ないでは、

できるだけ指導にも力を注ぐことがで、今後も若い子たちが育つよう、

# ■斉藤美智子教士七段(静岡)○最高得点賞・2位

2 回の立が、 なたち 反面、 うな気がして、ずっと緊張しっぱな で、 自分が最高得点賞を貰えると思って しだったので選手権は怖いなと思い あともうちょっとだという気持ち いた部分もあります。それが決勝の いませんでしたので驚いています。 「久しぶりの選手権出場で、まさか 本目に出てしまいました。 昨日おめでとうと言われて嬉しい もし外し始めたら止まらないよ 切り替えがちゃんとできずに あともうちょっとだ、 最後の

れます。それが魅力だと思います」れます。また、気分転換もできるし、れます。また、気分転換もできるし、れます。また、気分転換もできるし、

# ▽3位=篠田淳美錬士五段 (大阪)

「言葉になりません。この選手権は夢のようなところでした。今回思い夢のようなところでした。今回思いがけず出場させていただいて、一生がけず出場させていただいて、一生がは高校ではじめ、その後も弓ことができました。

きす。また、厳しい面があるのも楽れただきたいと思ってます。あとは、いただきたいと思ってます。あとは、 のお稽古をしていくだけです。 一月道は厳しい中にも楽しさもあり 一月道は厳しい中にも楽しさもあり

もずっと続けたいです」
しいなと思ってやっています。今後ます。また、厳しい面があるのも楽ます。また、厳しい面があるのも楽ます。また、厳しいです。

# ▽4位=岩切久実教士六段(宮崎)

ました。

よう頑張りたいと思います」した。今後は1つでも上にあがれる日は普段どおりに引くことができま日は普段だおりに引くことができま

# >5位=出越雅子教士八段 (徳島)

「31回目の選手権大会が終わり、ほ「31回目の選手権大会が終わり、ほっとしています。今回が最後になるのました。普段通りというよりは、適度な緊張感を持って精一杯悔いのないようにと思って引きました。今ないようにと思って引きました。今ないようにと思って引きました。今になりたいと思っております」

# 第58回全日本実業団剣道大会

日本シティ銀

行 (本店) が

# 決勝副将戦=西日本シティ銀行・濱地 (左) の胴が決まる



イ銀行 イ銀行 て初めての優勝を果たした。 本数差(1本差)により西日本シテ 者数は2-2で同点だったものの、 と伊田テクノス(本社) 実業団剣道日本一が争われた。 から過去最高の39チームが集まり、 決勝は、西日本シティ銀行(本店) (本店) (本店) は58回の大会を通じ が勝利。 が対戦。 西日本シテ 勝

表戦 同数の場合は、 けとした。また、チームの勝敗は勝 間で、時間内に決しない場合は引分 までが3分間、 の場合は勝本数で、さらに勝本数 者数により決せられ、 試 試合時間は1回戦から準々決 合は、 (一本勝負)で争われた。 時間無制限による代 準決勝と決勝は4 勝者数が同

月21日に日本武道館で開かれ、 催=全日本実業団剣道連盟)は、9 第58回全日本実業団剣道大会(主 5人制の団体戦で行

### ◇準々決勝

準々決勝に進んだのは、

東レ

滋

賀)、 が東レ スジャパン(本社) 産 岡 社)、NTT、西日本シティ銀行 日本シティ銀行 トールエクスプレスジャパン・信田 ックス(本社)、 (本社)、三井住友銀行(本店)、 東レ (本社) の8チーム。 トールエクスプレスジャパン (滋賀)・三雲を面で退け、 (滋賀) は4回戦で敗退した。 対トールエクスプレ 伊田テクノス (本店)、 昨年優勝の東洋水 は、代表戦で、 富士ゼロ (福 西

で勝利し、準決勝進出 シティ銀行 (本店) が本数差 (1本) ティ銀行(本店) チームの勝利を決めた。 三井住友銀行(本店)と西日本シ の対戦は、 西日本

準決勝に進んだ。 に捉えて小手あり。 相手の手元が上がったところを見事 ス大将・橋本は、 終わって1-1と同点。 クノス 富士ゼロックス(本社) (本社)の対戦は、 試合開始約2分、 伊田テクノスが 伊田テクノ と伊田テ 副将戦が

で並び、 対戦は、 NTTと西日本シティ銀行(福岡 代表戦にもつれ込む。西日 大将戦が終わって2-2

勝進出を決めた。

め、 協議となり、 くも準決勝進出を果たした。 今度はNTTの齊藤が面を決めて辛 本シティ銀行 度は旗が上がるが、 取消し。 (福岡) の関が胴を決 試合再開後 その後、

#### ◇準決勝

○石山邦良メ⊗―コ ○内田裕司コダーメ ○水森大貴 伊田テクノス 橋本圭 奥島和泉 **-**2 | | | | | 竹越 兵藤裕則( 下村和弘 榎本雄斗 齊藤将吾 N T T 充

将戦、 伊田テクノスが大将を残して初の決 な面を決め、二本勝ちで勝負あり。 せる。 制する。 ちして決勝に王手をかける。続く副 T・兵頭が面2本で勝利。 と小手で二本勝ち。 フェイントから、すかさず小手を打 決定するNTTの榎本は、 伊田テクノス・水森が小手で一本勝 Ź 先鋒戦、 本を取り返すなど、 伊田テクノス・石山が面で先 しかし、 この試合を落とすと敗退が 伊田テクノスの内田 その後、 次鋒戦は、 石山が見事 意地を見 面を打つ 中堅戦は N T 記が面

> 銀行(本店) 2 0 プレスジャパントールエクス

> > ルエクスプレスジャパン・谷村

○甲斐勇太 内野辰彦 ド | 谷村将樹( 三好恭兵

渡辺雄太 濱地佳祐 本川亮介 コーメ 吉田真佐義 信田勇太 石井秀平

代表戦 ○甲斐勇太 بر | 石井秀平

胴を決めて先勝するが、

将戦。 は試合中盤、 ィ銀行を決勝の舞台に導いた。 た面を冷静に打ち抜き、西日本シテ ャパン・石井の小手の打突後に空 代表戦へ。西日本シティ銀行・甲斐 て引分けに持ち込み、 日本シティ銀行・渡辺が小手を返 ン・吉田が面を決め先制するが、 中堅・副将戦を引き分け、 胴で勝ちを収めて一勝一 トールエクスプレスジャ トールエクスプレスジ 勝負の行方は 敗で並 迎えた大

先鋒の西日本シティ銀行・甲斐が 次鋒戦でト



が面を決める 準決勝副将戦=伊田テクノス・石山 (左



準決勝副将戦=西日本シティ銀行・甲斐 (右)が攻める



対 伊田テクノス・橋本 決勝大将戦=西日本シティ銀行・渡辺(左)

斐は、

銀行(本店)西日本シティ 2 | 2 伊田テクノス

)甲斐勇太 メコー 濱地佳祐 渡辺雄太 本川亮介 内野辰彦 (本数差〔1本差〕により勝利 橋本圭一〇 石山邦良 奥島和泉 内田裕司 水森大貴〇

ころを小手を決めて先制。 は相手が不用意に間合いを詰めたと 先鋒戦、 西日本シティ銀行・甲斐 さらに甲

> 合開始1分30秒、 次鋒戦は、 伸びのある面を決めて2本勝 引分け。 水森はこのリード 伊田テクノス・ 中堅戦は試 副 を シティ 行が紙 勝ち。 ŧ 際、 い初優勝を手にした。 橋本が面を決めて、 1本の本数差で西日本シティ 銀行は5回目の大会にして嬉 伊田テクノスは勝利数で並 一重の勝負を制した。西日

将戦、 うも一本とはならない。 的に前に出る。 守り切り、 日本シティ銀行・渡辺の両者が積極 田テクノス・石山が面を打ってきた 森が面で先制。 大将戦。 ところに鮮やかな面返し胴を決めて 本勝ち。 西日本シティ銀行・濱地は伊 伊田テクノス・ 勝ち星をタイに戻す。 そして、 互いに果敢に打ちあ 勝負のかかっ 試合終了間 橋本、 西 た

が面を決める 決勝中堅戦=伊田テクノス・水森 右

決勝先鋒戦=西日本シティ銀行・甲斐



(左) が面で先勝

優勝=西日本シティ銀行 (本店)

月刊「武道| 2015. 11

意地の

本 Š

◎最優秀選手賞=

西日本シティ銀行・古賀裕章監督

厳しい試合ばかりで、ぎりぎりの戦 日を返上して練習に出て稽古に励ん うに会社全体で選手を応援してくれ 大会だったと思います 結果だと思います。 でいましたので、 ました。また、ほぼ全員の部員が休 「優勝を目指して稽古していました で優勝を勝ち取れて良かったで 剣道部員が練習に打ち込めるよ 仕事をしながらの練習でした チーム力で勝ち上がった 優勝はその努力の 今年は初戦から

優勝が決まり、喜びに沸く西日本シティ銀行の選手たち

# 西日本シティ銀行・甲斐勇太選手

「今までずっと日本一を目指して稽

れに驕らず、 で驚きました。とても光栄です。こ ことしか考えていませんでした。そ 習してきた技を全部使おう、という 優勝を目標に稽古してきて、大会に ず優勝したいと思います 頃の稽古をしっかり続けて、 していきたいです。来年はチー が選ばれるとは思っていなかったの います。 れが良い結果に結びついたのだと思 目の前の試合で自分の出せる技、 もその思いを持って臨みました。で 古してきたので素直に嬉しいです。 メンバーも変わると思いますが、 試合では先のことは考えず、 最優秀選手にはまさか自分 今後の試合への弾みと また必 ムの



2位=伊田テクノス(本社)



3位=NTT



### 【大会結果】

▽2位=伊田テクノス(本社) ▽優勝=西日本シティ銀行 ▽ 3 位 = トールエクスプレスジャパン (本社) (本店

敢闘賞=東レ ティ銀行 (福岡)、 三井住友銀行 (滋賀)、 富士ゼロッ 西日本シ

N T T

# 全日本学生柔道体重別選手

# 男女全ての階級で初優勝

戦が展開された。 4日に日本武道館で開催され、 各7階級で学生日本一を目指して熱 (男子34回・女子31回) 全日本学生柔道体重別選手権大会 が10月3日・ 男女



男子

林の反撃を凌いで青木が逃げ切っ 青木は開始1分30秒、 握る展開。 年準優勝の林浩平 ら有効を奪取。 わせ。試合は終始、 た。 足技で揺さぶりをかける 青木大 その後は逆転を狙う (国士舘) 青木が主導権を (日本体育) 払巻込で林か の顔合 と昨

#### $\nabla$ 66 kg 級

先輩である藤阪が組手争いを優位に 藤阪が右、 田 投を仕掛けると、磯田は堪えきれず 試合中盤、 せた藤阪に軍配が上がった。 に一回転して一本。 ついたところで藤阪が膝つきの背負 節仁 決勝は、 磯田はなかなか技が出ない。 (国士舘) の先輩・後輩対決。 内股で磯田の身体がぐら 磯田が左のケンカ四つ。 藤阪太郎 先輩の意地を見 (国士舘)

100kg超級決勝=小川(左)が大外刈で延長戦を制した



66kg級決勝=藤阪(右)が背負投で一本勝

### ▽ 73 kg 級

と磯 井を、 大輝 て一本。 素早く大内刈を繰り出す。 試合開始3分、 手を緩めず攻めるが、 う。三井は技有を奪った後も攻撃の された福岡だったが、 から技有を奪い、 は三井。再三背負投を仕掛け、 決勝は、 (国士舘) けんけんで場外まで追い詰 一井はたまらず背中から落ち 福岡が逆転勝利を収めた。 福岡克仁 逆に福岡が内股から の対戦。 リードする。 . 焦らず機を窺ったする。 先制 決まらない。 (日本) と三井 先攻したの 堪える三

2015. 11 月刊「武道|

174

#### 81 kg 級

決勝は佐藤正大

(国士舘)

と小原

 $\nabla$ 

100

kg

級

拳哉 を図る佐藤に防御姿勢での指導が重 3分40秒、 から組 んだという思いで戦いました。 負けた相手でした。 なるが、そのまま逃げ切って初優勝 なか技に繋がらない。 って均衡を破る。 ◎優勝=佐藤正大(国士舘 「相手は高校3年生の大会の決勝で 右 (東海) 手争いが続き、 小原が左のケンカ四つ。 佐藤が背負投で技有を取 の対戦となっ その後、 今回こそは勝つ しか お互いになか 逃げ切り 鈴木 開始 序盤 佐藤

#### 81kg級決勝=佐藤(左)の渾身の背負投が決まる





100kg級決勝=阪本(左)が大外刈で技有を奪う

徹底 す 後半でも、 監督からは、 組手、 今後は東京オリンピックを目標 し て戦えと指示が出ていまし 妥協せずに自分の組手を 寝技を磨いてゆきたいで 疲れて組手が雑になる

#### 90 kg 級

き付け、 瞬の隙をついて江畑が古居の側面 互いに慎重な組手で試合は膠着。 入り込むと内股一 決勝に勝ち上がったのは、 (国士舘) 見事な一本勝ちを飾った。 と古居頌悟 閃。 古居を畳に叩 (東海) 江畑· 丈

> 掛ける。 隆太郎 初優勝を果たした。 転を狙うが、 て技有を奪う。 に堪えるが、 決勝は、 奥襟を摑んだ阪本が大外刈を仕 (慶應義塾) 不意をつかれた後藤は懸命 阪本健介 阪本は強引にねじ伏せ 阪本は冷静にいなして 後藤は残り時間で逆 の対戦。 (東海)

#### $\nabla$ 100 kg 超級

徐々に小川が黒岩を圧倒。 決勝には小川 (筑波) が勝ち進んだ。 雄勢 (明治) しかし、 試合は と黒岩

> コアの 返して有効。 kg超級を制覇した。 大外刈に来たところを大外刈 延長戦 小川が1年生ながら 小川は黒岩が り 強

試合中

対後藤

### ◎優勝=小川雄勢選手 (明治)

合、 頑張りたいです 今はとにかく、 も目標ですが、5年も先のことなの れたと思います。 一めちゃくちゃうれしいです。 まだあまり考えられないです。 最後まで集中力を切らさずにや 試 合勝つのに精一杯でした 目の前にある試合を 東京オリンピッ 1 試 時間内に勝負はつかずゴールデンス

#### 48 kg 級

内尾真子 (筑波)と森由芽香 (帝京) 攻め続ける小山に名田は防戦 る展開 小山が積極的に技を仕掛けて前に出 大内刈が決まって合わせ技 52 kg 級 **| ちひろ (立命館)** 決勝は、 決勝では小山亜利沙 中盤、 ユニバーシアード王者の 内股で技有。 が対戦。 (帝京) 休まず 試合は 本 と名 方。

の顔合わせ。試合では両者ともに良 い形を作れず、一進一退。試合中盤、 ▽ 57 kg 級 防が続く。 里 決勝は、

(山梨学院)。

両者一 (淑徳)

進一

終了15秒前、

臼井が低い

臼井杏

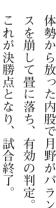
対月野 一退の攻

珠

#### ◎優勝=内尾真子選手 森に片襟の指導が入る。結局、この 導が決勝点となり内尾が優勝。 (筑波)

んが、 たり前と考えていたのかもしれませ 眠れませんでした。周りは勝って当 してひとつずつ上にいきたいです」 勝ってホッとしています。 自分としては挑戦者の気持ち 次は、 講道館杯で結果を残 昨日 は

未



#### $\nabla$ 63

決勝は、 (早稲田) と今年のユニバーシア 渡邊がこの大会での早稲田大学 試合は、 金メダルの津金恵 フィリピン代表として今 終了5秒前に渡邊が津 (筑波 豪快な大 の対



48kg級決勝=小山(手前)が内股で技有

52kg級決勝=内尾(右)が攻める



57kg級決勝=臼井(左)対月野



63kg級決勝=渡邊(左)の豪快な大外刈

#### kg 級

戦。 利。 柔道部史上初の優勝を果たした。 年の世界選手権にも出場した渡邊聖 金の背中を摑むと同時に、 、刈を繰り出して有効を奪って勝 F

#### 70 kg 級

ま上四方固で、 叩き付けて有効を奪う。 分な組手になった池は大外刈を仕掛 く攻め合う。 に前に出て技を仕掛ける両者が激し 佐俣優衣 池絵梨奈 決勝に進んだのは、 堪えた佐俣を強引に腕力で畳に 嬉しい初優勝を飾った。 (帝京)。 (国士舘) 開始1分40秒、 がっちり抑え込んで 序盤から積極的 と昨年王者の 東京予選優勝 池はそのま 先に十

#### 70kg級決勝=池(上)対佐俣。池が上四方固で一本勝



78kg級決勝=赤嶺(左)の内股が決まる

有効。 戦へ。 かけるも時間内で勝負がつかず延長 は序盤から足技で西田に揺さぶりを 組み際で赤嶺の内股が決まって 対西田香穂 赤嶺が涙の初優勝を遂げた。 待てが掛かって試合再開直 (山梨学院)。 赤嶺

# ◎優勝=赤嶺麻佑選手(帝京

なく技も切れない自分でも、 間やってきたことを出し切りたいと てです。 合後には涙がでました てきた事は実るんだなと思って、 いう思いが強かったです。センスも **個人戦で日本一になったのは初め** 決勝は勝ち負けより、 頑張っ **4**年 試

78 kg 級

決勝は前回準優勝の赤嶺麻佑

(帝

### 【大会結果

■男子

▽60㎏級①青木大 (国士舘) 田中崇晃 ③齋藤昂矢 (日本体育) (筑波 (鹿屋 ② 林

田範仁 73 kg級①福岡克仁 大輝 橋口祐葵 (国士舘) (国士舘) ③宮山翔多 (明治) ③田川兼三 (日本) ②三井 (山梨 (筑

81kg級①佐藤正大 原拳哉(東海)③中上駿(早稲田)、 尾方寿應 (東海 (国士舘)

▽10kg級①阪本健介(東海) 居頌悟 長倉友樹 (東海) ③野々内悠真 (筑波 ②後藤 丽

ま、 対戦。 い十分に攻めかかる。 前回王者の井坂希望 山本が初タイトルを手にした。 決勝は、 続けて反撃を許さず、 山本はその後も井坂に圧力をか 試合中盤に山本が大内刈で技 山本は試合開始直後から気合 (山梨学院) 勢いそのま 試合終了。 0)

66 kg級①藤阪太郎 (国士舘 ② 磯

竹内信康 (筑波) ② 小

90㎏級①江畑丈夫 (国士舘) ② 古

 $\nabla$ 

#### $\nabla$ 78 kg 超級

山本沙羅 (大阪体育) لح

> 隆太郎 (慶應義塾) ③佐藤和哉 飯 田健伍 (山梨学院  $\widehat{\mathsf{H}}$

100㎏超級①小川雄勢 岩貴信(筑波)③遠藤翼 (明治) (国士舘) ② 黒

#### ■女子

砂田勇登

(国士舘

▽48㎏級①小山亜利沙 田ちひろ (立命館) ③渡辺愛実 山崎珠美 (山梨学院 (帝京) ② 名

▽**52㎏級**①内尾真子(筑波) 芽香 科学)、志々目愛 (帝京)③中村くるみ (帝京) ② 森 由 (帝京

63 kg級①渡邊聖未 57㎏級①臼井杏 梨学院)、出口クリスタ(山梨学院) (山梨学院) ③益子楓彩奈 (淑徳) (早稲田) ②月野珠 ② 津 <del>山</del>

金恵 土井雅子 (環太平洋) (筑波) ③安枝香奈 (環太平

▽70㎏級①池絵梨奈(国士舘) 俣優衣 長内香月 (帝京) ③矢澤紗瑛 (山梨学院 ② 佐 (山梨

· 78 kg級①赤嶺麻佑(帝京)②西田 78㎏超級①山本沙羅(大阪体育 香穂 泉真生(山梨学院) (山梨学院) ③志賀成美 仙

(環太 177

平洋

貴穂

(帝京)、

井上あかり

②井坂希望

(山梨学院)

③月波光



#### 2020 年東京五輪組織委員会

提案された追加種目は、

「野球

することを発表した。

技18種目を追加種目として、

(国際オリンピック委員会)

に 提 及 文

化を世界に発信し、 形と組手、 て選ばれた。 はの大会イメージを印象づけるとし ソフトボー った競技であり、日本のスポーツ文 クライミング」2種目、 ケートボード」 ン」2種目の計5競技18種目。 空手は日本発祥で世界各地に広ま 男女合わせて8種目、 ル 」2種目 4種目、 日本開催ならで 「空手」 「スポー サーフィ 「ス 0 'n

C総会にて正式に決まる。 今回提案された追加種目は、20

子供たちが大勢集まり、悲願の空手手道会館には、世界空手連盟、全日手道会館の関係者、本空手道連盟、極真会館の関係者、この発表を受け、江東区の日本空

記者会見後の質疑応答では、会場な前進に喜びの声が上がった。オリンピック種目採用実現への大き

リンピック・パラリンピック競技大

9月28日、港区で(公財)

東京オ

会組織委員会は、「空手」など5競

力強く答えた。 力強く答えた。 力強く答えた。 力強く答えた。 かは、 でのがであり責務であります」と でのがであり責務であります」と でのがであり責務であります」と でのがであり責務であります」と

をしていくことを誓い合った。長は2020年に向け、ともに努力トニオ・エスピノス世界空手連盟会トニオ・エスピノス世界空手連盟会



### オリンピックへ向けて大きく前 空手道界喜びの声 進

# ●笹川堯・全日本空手道連盟会長



力をいたしたいと思います」 として残れるように、 の空手道が永遠にオリンピック種目 解賜り、 界各国の皆様に、空手の良さをご理 ちで、より一層外交に力を入れ、世 着がつくまでは、 なりません。来年、 我々が一層努力をしていかなければ 手の皆様の今後の課題については、 体重差をいかに克服していくか、 な負担になり、 ら出場する選手の皆様にとって大き 3階級になりましたことは、これか 望した種目数である組手の4階級が ばしいことでございます。我々の希 種目として提案されました。誠に喜 をいただき、空手道がオリンピッ 「関係団体の皆様にご理解とご支援 伝統と歴史に育まれた日本 心配事であります。 仮登録という気持 IOC総会で決 絶え間ない 選

●奈藏稔久・世界空手連盟事務総長



らも、 とともに、 決定まで、WKFは全世界の空手家 謝の意を表したいと思います。正式 申し上げます。そして、深甚なる感 関係者、 者、これまで特別のご尽力を賜りま ました。今日、ようやくその扉が開 き続きのご支援とご協力をお願いい ります。 いた皆様、また、志半ばで逝った先 かれました。全世界全ての空手愛好 されて以来、幾度となく挑戦しなが KFの皆様、関係各位の皆様方の引 人方、すべての皆様に慎んでご報告 したWKF 1999年、 (全日本空手道連盟) 等すべての オリンピックの道を閉ざされ 諸該活動のご支援をいただ 笹川会長をはじめとするJ 全力で活動を続けてまい (世界空手連盟)、JK 空手がIOCに承認

# ●アントニオ・エスピノス



もこれからも弛まぬ努力を続けてま まで、WKFとして活動を続けてま 大変満足しております。来年のIO な成果を残すことができました。形 援いただいた皆様、 です。この空手の提案を実現するた C総会で、空手が最終的に決定する と組手、計8種目が選ばれたことに いました。おかげさまでとても偉大 いります いります。また、 「一番最初にでてくる気持ちは感謝 WKFの活動に対して、ご支 空手発展のために ありがとうござ

### 世界空手連盟会長 古に精進してまいります に感動を与えられるよう、

日々の稽



## ●染谷香予・ナショナルチーム 神ジャパン、女子キャプテン



に大きく近づい がオリンピッ たことを大変嬉 一今回、 、空手道

以上に精進してまいります」 が大切だと思っております。 るよう、力強い試合をしていくこと 多く空手の魅力を伝えることができ す。まずは、私たち選手が少しでも 言葉では表現できない部分がありま 葉にできないように、空手の魅力も くさんの人に感動を与えることは しく思っております。 スポーツが

#### 香川幸允・ナショナルチーム 神ジャパン、男子キャプテン 「2020年 鄶



たします

# ●高野万優・空手アンバサダー

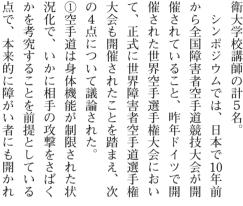


く嬉しいです。 が選ばれてすご 追加種目に空手 ーオリンピック

ように頑張りたいです」 リンピックに出て金メダルが取れる これからもたくさん練習をして、

雷

シンポジウムの様子





#### **୬**୬ポ**ኝ**ካ仏

# 障がい者が変わる 障がい者が変える

**空手道パラリンピック種目化を見据えて** 

にて開催された。2020年東京パラリンピックでの実施競技は決定済みで、 4年以降の空手道パラリンピック種目化について機運を高める狙い。 10月1日、シンポジウム「空手道パラリンピック種目化を見据えて」(主催:国際武道大学)が日本空手道会館 空手道の追加予定はないが、202

全日本空手道連盟事務局長、 久世界空手連盟事務総長、 イガート世界空手連盟理事、 太郎国際武道大学教授、 パネリストは、 ウルフガング・ワ 三村由紀防 日下修次 松井完 奈藏稔 こと。 (2)

④空手道は健康スポーツでもあり、 改善策も既に準備されていること。 持にも極めて有効であること。 にも非常に有効であること リンピックにおけるメダル価値の維 とトップアスリートが出場するパ ③先の世界選手権で採用された障が いに応じた加点システムは、 ハビリでも利用されている。 障がい者への指導法は、 公平性 健常者 制度 ま ラ

ながら優秀な成績を残した者がい 加可能で、これまでも障がいがあり た体系を持っていること )障がいがあっても一般大会には参 る

ている」と確認し合い、 手道のオリンピック・パラリンピッ ク正式種目化への準備はすでに整っ 以上のことから、参加者全員が「空 シンポジゥ

IJ

武道の心 伝えたい

東京都新宿区市谷本村町2番11号 外濠スカイビル9階 TEL(03)6457-5601 FAX(03)6457-5981

大阪店 TEL(06)6445-6285 仙台店 TEL(022)288-1391 福岡店 TEL(092)474-8411

重ねています。 日々たゆまぬ努力を 品質の向上、開発に そして、武道発展のため 多くの人々に伝えています。 日本の精神・文化を ミツボシは武道を通じて